

ШИФР 11 – С-77

ЗАДАНИЯ
РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ ДЛЯ 11 КЛАССА

2017-2018 гг.

Фамилия ВАРЗОВ

Имя АЛЕКСАНДР

Отчество ВАЛЕРЬЕВИЧ

Регион ВОЛХОВСКИЙ РАЙОН, Г. ВОЛХОВ

Образовательное учреждение Волховская Городская Гимназия
№ 3 имени Александра Лукьянова

Контактные данные:

Телефон 89375697599

E-mail Varzov.sasha@yandex.ru

РЕЗУЛЬТАТ 565

Член жюри (ФИО) *Степанов*

ФИО члена жюри _____

**ЗАДАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ
ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ ДЛЯ 11 КЛАССА
2017-2018 гг.**

I. Установите соответствие

1. Установите соответствие между латинскими выражениями и их переводами на русский язык:

1. Argumentum ad ignorantiam;
2. Argementum ad rem;
3. Argumentum ad baculum;
4. Argumentum ad crumenam.

- А. Аргумент, рассчитанный на неосведомленность;
 Б. Аргумент силы (довод палкой);
 В. Аргумент, обращенный к сути дела;
 Г. Аргумент, обращенный к кошельку.

1 - В
 2 - Б
 3 - Г
 4 - А

0

2. Установите соответствие между международными организациями и городами, в которых у них располагаются штаб-квартиры:

1. Международное агентство по атомной энергии;
2. Всемирная организация здравоохранения;
3. Совет Европы;
4. Международная морская организация;
5. Продовольственная и сельскохозяйственная организация.

- А. Страсбург;
 Б. Лондон;
 В. Вена;
 Г. Рим;
 Д. Женева

1 - Г
 2 - А
 3 - А
 4 - Б
 5 - В

3

СУММА БАЛЛОВ

3

II. Установите верную последовательность

3. Установите верную хронологическую последовательность принятия исторических документов (начиная с самого раннего):

- 4 Французский гражданский кодекс;
- 6 Каролина;
- 3 Билль о правах (США);
- 2 Великая хартия вольностей;
- 7 Билль о правах (Англия);
- 5 Германское гражданское уложение;
- 1 Саксонское зеркало.

III. Заполните пропуски в схеме

4. Заполните пропуски в схеме, согласно Уголовному кодексу РФ:



IV. Решите правовые задачи

5. Давыдов задумал украсть из автомобиля, принадлежащего Беляеву, крупную сумму денег, которую, по предположению Давыдова, Беляев хранил в салоне автомобиля Porsche. Воспользовавшись тем, что Беляев оставил автомобиль на улице, Давыдов попытался проникнуть в автомобиль, однако двери открыть не удалось, а стекла были настолько прочные, что они не разбивались. Так как автомобиль располагался в относительно безлюдном месте, Давыдов посредством ножовки распилит дверь и проник внутрь. Однако крупной суммы в салоне автомобиля найти не удалось, были украдены только деньги, общей суммой чуть более 10 000 рублей. Полиция задержала

Давыдова на следующий день.

В полицейском участке Давыдов заявил следователям, что его действия должны быть квалифицированы как кража со взломом.

Следователь Герасимов возразил Давыдову и предположил, что Давыдовым были совершены два преступления: кража и умышленное повреждение чужого имущества, при этом, поскольку действия были совершены последовательно, то в данном случае второе преступление будет квалифицировано как рецидив по отношению к первому.

Потерпевший Беляев настаивал на том, чтобы действия Давыдова были квалифицированы по совокупности составов кражи и умышленного повреждения чужого имущества.

Грав Давыдов

Чья позиция (Давыдова, Герасимова, Беляева) соответствует нормам Уголовного кодекса РФ? Ответ обоснуйте.

Позиция следователя Герасимова нормам УК РФ не соответствует, поскольку квалифицировать действия Давыдова как рецидив нельзя, ведь рецидивом можно назвать лишь повторное преступление, следующее за первым, в котором Давыдов был осужден и приговорен к определенной мере наказания. Позиция Беляева также не соответствует нормам УК, ведь умышленное повреждение имущества потерпевшего Давыдов не шло, поэтому его действия не могут быть квалифицированы по совокупности составов.

6. 22.11.2015 г. гражданин Касаткин, состоящий в браке, заключил кредитный договор с банком на сумму 1 000 000 рублей.

В сентябре 2017 года после нескольких просроченных платежей по кредиту банк решил обратиться с иском на имущество Касаткина. Однако в процессе судебного разбирательства выяснилось, что 25.12.2016 г. между Касаткиным и его супругой был заключен брачный договор, по условиям которого все имущество, нажитое во время брака, является собственностью его супруги, о чем банк не был уведомлен.

Между тем, судом было установлено, что в январе 2017 года, супругами были приобретены автомобиль, квартира и загородный дом.

Может ли быть взыскание со стороны банка в данном случае обращено на приобретенные супругами автомобиль, квартиру и загородный дом, согласно действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.

Да, может. Так как банк не был уведомлен о заключенном между супругами Касаткиными брачном договоре, то он вправе требовать расторжения данного договора. После возвращения трактовки имущества супругов как совместной собственности, банк может требовать взыскания доли Касаткина и взыскания на нее, либо при недостатке имущества Касаткина наложить взыскание на долю его супруги, если будет доказано, что имущество приобретено за счет средств, выданных кредитором.

7. Гражданин Гуськов был привлечен работодателем к работе в выходной день – в воскресенье. По желанию Гуськова в качестве компенсации за работу в выходной день ему был предоставлен день отдыха на следующей неделе – в среду.

В конце месяца Гуськов обратился к работодателю, пояснив, что его работа в воскресенье (выходной день) относится к сверхурочной работе, а потому должна быть оплачена за первые два часа работы не менее чем в полуторном размере, за последующие часы – не менее чем в двойном в соответствии с Трудовым кодексом РФ. Работодатель возразил Гуськову, отметив, что компенсация за работу в выходной день уже была предоставлена Гуськову в виде дополнительного дня отдыха в среду.

Кто, согласно Трудовому кодексу РФ, прав в данной ситуации? Ответ обоснуйте.

Согласно ТК РФ прав работодатель. Гуськов мог быть привлечён к работе в выходной день лишь по своему согласию. Он это согласие дал и выразил желание компенсировать свой выходной другим днём. Это желание было исполнено работодателем, поэтому Гуськов больше не вправе требовать иной оплаты своей работы.

8. 17-летний Дружинин, подозреваемый в совершении неквалифицированной кражи, перед первым допросом заявил ходатайство о производстве по его делу дознания в сокращённой форме.

Свое ходатайство Дружинин с помощью защитника мотивировал тем, что он признает в полном объёме свою вину, характер и размер причиненного вреда, и потерпевший не возражает против производства дознания в сокращённой форме.

Однако дознаватель Пирогов, изучив заявленное Дружининым ходатайство, категорически отказался его удовлетворить.

Прав ли дознаватель Пирогов, согласно Уголовно-процессуальному кодексу РФ? Ответ обоснуйте.

Дознаватель Пирогов прав. Дознавание по делу несовершеннолетнего Дружинина, подозреваемого в уголовном преступлении (краже), не может быть произведено в сокращённой форме, несмотря на ходатайство Дружинина и отсутствующие возражения у потерпевшего.

9. Степанов и Николаев пришли в магазин к индивидуальному предпринимателю Орлову и попросили продать им четыре рыболовных крючка.

Орлов отказался продавать друзьям рыболовные крючки, так как, по его словам, гражданско-правовой принцип свободы договора даёт ему возможность отказаться от заключения договора с лицами, с которыми он не хочет заключать договор, даже несмотря на то, что рыболовные крючки есть у него в наличии.

Соответствует ли отказ Орлова от продажи крючков Степанову и Николаеву действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.

Нет, отказ Орлова от продажи крючков Степанову и Николаеву не соответствует действующему российскому законодательству. Лишь по желанию не может служить основанием для отказа в заключении договора с лицами.

10. Григорьев убил с особой жестокостью жену Воробьева. В последнем слове Григорьев просил суд, назначить ему наказание в лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении, поскольку подобное преступление совершено им впервые.

Прокурор Сергеев был непреклонен и просил, с учетом того, что Григорьев ранее не совершал подобных преступлений, назначить ему наказание также в виде лишения свободы, но с отбыванием его в исправительной колонии строгого режима.

Позиция Григорьева или прокурора Сергеева о наказании за совершенное убийство с особой жестокостью соответствует нормам действующего российского уголовного закона? Ответ обоснуйте.

Трав прокурор Сергеев.

Позуция Григорьева не соответствует нормам УК РФ, т.к. убийство квалифицируется как особо тяжкое преступление, а особая жестокость совершенного преступления является отягчающим обстоятельством. Позуция желая на то, что позуция совершил преступление впервые, суд не может назначить ему обвиняемому наказание в колонии-поселении, ведь там отбывают наказание осужденные за преступления небольшой или средней тяжести.

11. Два предпринимателя Рудкин и Ласточкин заключили договор поставки. В текст договора было включено следующее условие: «Стороны обязуются не обращаться за разрешением спора в государственные суды, а разрешать их исключительно путем переговоров».

Соответствует ли нормам действующего российского законодательства данное условие? Ответ обоснуйте.

Данное условие не соответствует нормам действующего российского законодательства. При заключении договоров все возникающие разногласия должны решаться в судебном порядке. Поэтому такое условие в текст договора внесено быть не может.

V. Перечислите условия

12. Ученик 11-ого класса 17-летний Михаил решил организовать в своем городе демонстрацию школьников, посвященную наступлению осенних каникул. Михаил предложил своим друзьям поучаствовать в демонстрации.

27 октября 2017 г. в 21:00 учащиеся нескольких школ (более 200 человек) вышли на демонстрацию на центральную площадь города и на протяжении 2-х часов демонстрировали различные плакаты, посвященные наступлению осенних каникул, передвигаясь по центральным улицам города.

Какие нарушения были допущены Михаилом при организации публичного мероприятия в виде демонстрации в соответствии с порядком, установленным действующим законодательством РФ? Перечислите все нарушения.

1. Михаил должен был согласовать проведение демонстрации с властями города, что сделано не было.

2. Демонстрация была назначена на 9 часов вечера и продолжалась 2 часа. При этом демонстрация проходила при активном участии несовершеннолетних, которые в указанные время не могут находиться на улице без соответствующего надзора. Также демонстранты передвигались по центральным улицам города, что также запрещено, учитывая количество демонстрантов (более 200 человек).

13. Белова обратилась в компанию «Бытовые услуги», передав ей на химическую чистку шелковую блузку. При сдаче блузки Белова уплатила предусмотренную прейскурантом денежную сумму.

При получении блузки после химической чистки Белова обнаружила, что изделие пришло в негодность: блузка имела шероховатости, мелкие разрывы ткани и местами разошедшиеся на рукаве швы. Белова направила компании претензию, в которой требовала вернуть уплаченную ею денежную сумму и возместить причиненные ей убытки, но данные требования удовлетворены не были.

Белова решила защитить свои права в судебном порядке. В ходе рассмотрения дела в суде в результате товароведческого исследования, проведенного за счет Беловой,

подтвердился факт порчи блузки по причине применения химического реагента, который нельзя было использовать при чистке шелковых изделий.

Перечислите все требования, которые могут быть удовлетворены в пользу Беловой.

1. Требования Беловой о возмещении проигранной стороной издержек, которые Белова понесла в ходе судебного разбирательства, должны быть удовлетворены.

2. Также Белова вправе требовать возмещения ей убытков, понесенных ею по вине компании "Фотостудия" в рамках объема, т.е. стоимость испорченной блузки и упущенные Беловой за шитье блузки деньги.

VI. Заполните пропуски в тексте

14. Вставьте пропущенные слова (или словосочетания):

«Но прежде всего, нужно сказать, что самое понятие наследования (1), как некоторого универсального посмертного владения (2) во всем имуществе покойного, возникает в истории человеческих обществ далеко не сразу. В примитивных обществах, как мы видели, даже идея субъективных прав рисуется еще очень туманно. Известное представление о принадлежности той или другой движимой (3) вещи (орудия, одежды, запасов пищи), конечно, имеется, но, как мы уже говорили, эта принадлежность далеко еще не имеет характера нашего нынешнего права собственности: тот, кому вещь принадлежит, защищается в своем праве на эту вещь не потому, что она ему принадлежит, а потому, что посягательство на нее составляет оскорбление (4), т. е. личную обиду по адресу "собственника". При таком представлении неудивительно, если со смертью последнего и самые его "права" прекращаются бесследно: принадлежавшее покойному несложное имущество оказывается бесхозным (5), ничьим, и потому подлежит свободному завладению всех и каждого. Любопытное переживание этого воззрения мы встречаем, например, еще в старом римском праве, которое провозглашало, что понятие воровства неприменимо к захвату наследственного имущества: пока оно не принято наследниками (6), оно еще ничье, и потому завладение им не есть кража. Однако, такой порядок вещей мыслим лишь до тех пор, пока общество представляет аморфную массу индивидов, ведущих почти совершенно обособленное существование. Положение, конечно, должно радикально измениться с того момента, когда внутри общества появляются такие или иные связи, которые теснее сплачивают известные группы индивидов. Такой именно связью является, прежде всего, связь семьи и возникающая далее на ее основе связь рода. Появление этих союзов обозначает уже возникновение вокруг индивида некоторых концентрических кругов из лиц, к нему более близких, чем все остальные. В семье и роде человек находит себе поддержку и защиту против всяких врагов; семейные и родичи помогают ему при жизни, мстят за его убийство и т.д. Естественно поэтому, что эти же более близкие люди должны иметь и наследственные права (7) на оставшееся после него имущество.

Напротив, по отношению к недвижимости дело уже с самого начала обстояло иначе. Самое представление о каких бы то ни было правах на нее не могло появиться раньше перехода к оседлости и земледелию, а этот переход возможен только в обществе с уже установившейся семейной и родовой организацией. Но при этом, как мы знаем, древнейшему праву неизвестна индивидуальная собственность на ЗЕМЛЮ (8): она считается принадлежащей тем или другим союзам, из которых народ или племя

складывается, т. е. общинам, родам, семьям. Вследствие этого смерть отдельного домохозяина отнюдь не обозначала наступления бесхозяйности для [этой вещи], на которой он сидел: истинный хозяин - т.е. семья, а при ее отсутствии род или община - не исчезал, менялись лишь лица, имевшие право на непосредственное пользование».

(Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М.: Статут, 2013)

VII. Решите кроссворд

15. Решите правовой кроссворд и напишите определение ключевого слова, которое Вы получите по горизонтали:



12+2 = 14/8

1. Согласно Гражданскому кодексу РФ, по этому договору одна сторона передает другой стороне в собственность имущество, а другая сторона обязуется в обмен на полученное имущество периодически выплачивать определенную денежную сумму либо предоставлять средства на содержание первой стороны.
2. Согласно действующему российскому законодательству, именно так называется специальный бланк, который выдается гражданину для участия в голосовании на выборах, референдуме.
3. Согласно действующему российскому законодательству, так называется соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

4. Арбитражный процессуальный кодекс РФ так называет лицо, располагающее сведениями о фактических обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения дела.

5. Криминалистическое учение о внешнем облике человека, рассматривающее закономерности и основанные на них средства и методы собирания, изучения и использования данных о внешнем облике человека в целях раскрытия и расследования преступлений.

6. Уголовный кодекс РФ именно так называет неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.

7. Так называется имущественная доля членов кооператива.

8. Современное российское законодательство так называет объединение депутатов Государственной Думы, избранных в составе федерального списка кандидатов, который был допущен к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе.

9. Согласно Гражданскому кодексу РФ, именно так называется полная или частичная гарантия платежа по чеку. Обязательство лица, гарантирующего платеж по чеку, действительно даже в том случае, если обязательство, которое оно гарантировало, окажется недействительным по какому бы то ни было основанию, иному, чем несоблюдение формы.

Ключевое слово: Неустойка - выплата компенсации за досрочное расторжение договора, либо при несоблюдении других условий договора, размер которой определяется судом.