

565'

ПЕРВЫЙ ТУР 9 класс. Бланк ответов

1. [12 баллов]

Задание 1. Таблица 1. Характеристики князей

Номер цитаты	Князь
1	Изяслав Ярославич +
2	Святослав (Угорский)
3	Ярослав (Владимирович) Мудрый +
4	Андрей Ярославич Боголюбский +
5	Борис Ярославич Галицкий +
6	Владимир Ярославич Мономах +
7	Олег Ярославич +

35

+
+
+
+
+

Задание 2. Имя князя - Владимир Мономах; годы, в которые существовала отраженная на карте ситуация: до 1097 1015-1016

Имя князя - Ярослав;
Задание 3. Таблица 2. Название городов

Номер города на карте	Название города
1	Ковчег +
2	Псков +
3	Суздаль +
4	Ростов
5	Владимир - Волынский
6	Чернигов +
7	Тамбов
8	Киев +
9	Переяславль (Южский) +
10	Ильичевск

36

2. [9 баллов]

Название группы	Кто в нее включен (номера)
Тюменские ханы	46
Золотординские ханы	59

0,5
0,5

15.

9,5	Печенегские правители	1;
1	Запорожские козаки	8; 10;

3. [7 баллов]

А. Перевод фрагмента

Слева от нас Вороний Камень, а справа от нас -

15.

- Умань.
 Значение и происхождение выделенных слов: Умань - слева, слово имеет древнерусское происхождение; Десну - справа; родственник - слово "десница". Происхождение слова связано с "ошью".

Б.

Значение и происхождение выделенных слов

15.

Вашо гулять - сидеть у моря. Червонногородские.
 Смысл фразеологизма: Вашо подгавальники (ой), "заниматься тяжёлым подгавальным трудом".

В. Значение и происхождение выделенных слов

15.

Крест на плечах - крест на плечах. (образное прилагательное) Крест на плечах. Образуется от участниках крестовых походов. Фигура - слово-фигура. Смысл выражения: фрагмент крестового похода (с нашивкой на одежду крестом).

4. [11 баллов]

Автор дневниковых записей:

Б.И. Минаев Б.И. Минаев

Фрагменты в хронологической последовательности (буквы)	Описываемые события с датировкой (с точностью до года)
К	
Е	
А	
З	Ковалюшка; 1686;
Д	Азовский поход Петра I; 1695;
В	Стрелецкий бунт при Петре I
Б	Катастрофа Северной войны
А	
Ж	Прутский поход
Б	Отступление из Лес Чигирин
И	
Г	

15.

+

5. [4 балла]

Портрет	А	Б	В	Г
Флотоводец	Макаров	Ушаков	Касимов	Лермонтов
Матрос	6 7	4	1 7	2 3

38

6. [10 баллов]

1. Назовите два важнейших законодательных акта времен Петра I, касающиеся сословного статуса и собственности дворянства. Какие основные цели в отношении дворянского сословного статуса или собственности они преследовали? Назовите по одной цели для каждого документа (названные цели документов должны различаться между собой).

15

1. «Указ о единонаследии» — это документ, давший упорядочить дворянское землевладение (индивидуализировать разницу между поместьем и вотчиной) и предотвратить дробление дворянских имений (все недвижимое имущество передавалось старшему сыну). Цель документа — укрепить дворянское землевладение, создать основу для самодержавия.

15

2. «Табель о рангах» — это документ, содержащий порядок прохождения гос. службы. Он давал возможность для дворян получить дворянство по поступку на службу. Цель документа — открыть путь к управлению чиновниками, но в карьеристич. модели.

2. Какую особенность во взаимоотношениях верховной власти и дворянства в период дворцовых переворотов отражают данные таблиц? Подтвердите ее сведениями обеих таблиц.

38

Верховная власть была непрочной и опиралась на дворянскую гвардию. Заговорщики, возводившие на престол очередного правителя, руками богатых дворянских помещиков. Это подтверждается тем, что с 1727 по 1777 год число крупных землевладельцев выросло вдвое, а количество крепостных увеличилось почти в 2/5 для помещиков (причем большая часть этих 2/5 приходится на помещиков дворянские — более 85% перешедших в крепостное состояние достались крупным помещикам).

3. Какие направления в политике Александра I и Николая I в отношении сословного статуса и собственности дворянства отражают данные таблиц? Назовите 3 направления и подтвердите каждое количественными показателями таблиц.

16.

1. Попытка освобождения части крестьян из крепостной зависимости, были приняты указы о брачных товариществах, указы об освобождении крестьян, были освобождены крепостные в Пруссии.
 Мадисон показывает что с 1833 по 1858 год количество крепостных уменьшилось на 234 тысячи.

2.

7. [8 баллов] Заполните пропуски (вставьте соответствующие буквы) в тексте «Россия XVII века в цифрах».

25.

«Численность населения России к концу XVII века составляла около (~~40~~^А млн. чел. О размерах территории страны говорит тот факт, что путешествие посольства из Москвы в Китай и обратно заняло около (~~15~~^В) лет. Эта обширная территория делилась на примерно ~~30~~^А уездов. Органами центрального управления были приказы, число постоянно действовавших из них составляло к концу столетия около (~~400~~^Е). В них служили около ~~3000~~^Б государственных служащих – «приказных людей». В конце XVII века был утвержден первый известный нам государственный бюджет страны, он составлял (~~50~~^А) млн. руб., большинство расходов в нем – около (~~90~~^А) % – предусматривалось выделить на вооружение и содержание армии. Общая численность войска составляла при этом (~~100~~^Г) тыс. «ратных людей».

8. [9 баллов]

35.

Фрагмент (номер)	Автор (фамилия)	Портрет (буква)
1	К. Тимеев	А
2	Муромов - Яковлев	Г
3	К.В. Токмаков	З
4	К.М. Карамзин	В
5		
6		
7		
8	М.В. Сперанский	Е

Дополнительно 1 балл за полностью верно заполненную таблицу.

9. [13 баллов]

Место на карте	Название города	Номер текста	Букв. обозначение фотографии
1	Одесса	13 13	З
2	Киев	1	М
3	Севастополь	12	Г
4	Мушанск	2 13 ↗	З А
5	Керчь	8 13	И
6	Холмский	4	Н
7	Суслово	7	Е
8	Тула	5	Л
9	Ленинград (Санкт-Петербург)	6 *	Ж
10	Москва	8 *	К
11	Сталинград (Волгоград)	9 *	В
12	Брест (Брестская крепость-герой)	11 *	Б
13	Минск	10	А

11,5

0,5
+
+
+
+
0,5
+
+
0,5
+
+
+
+
+

10. [6 баллов]

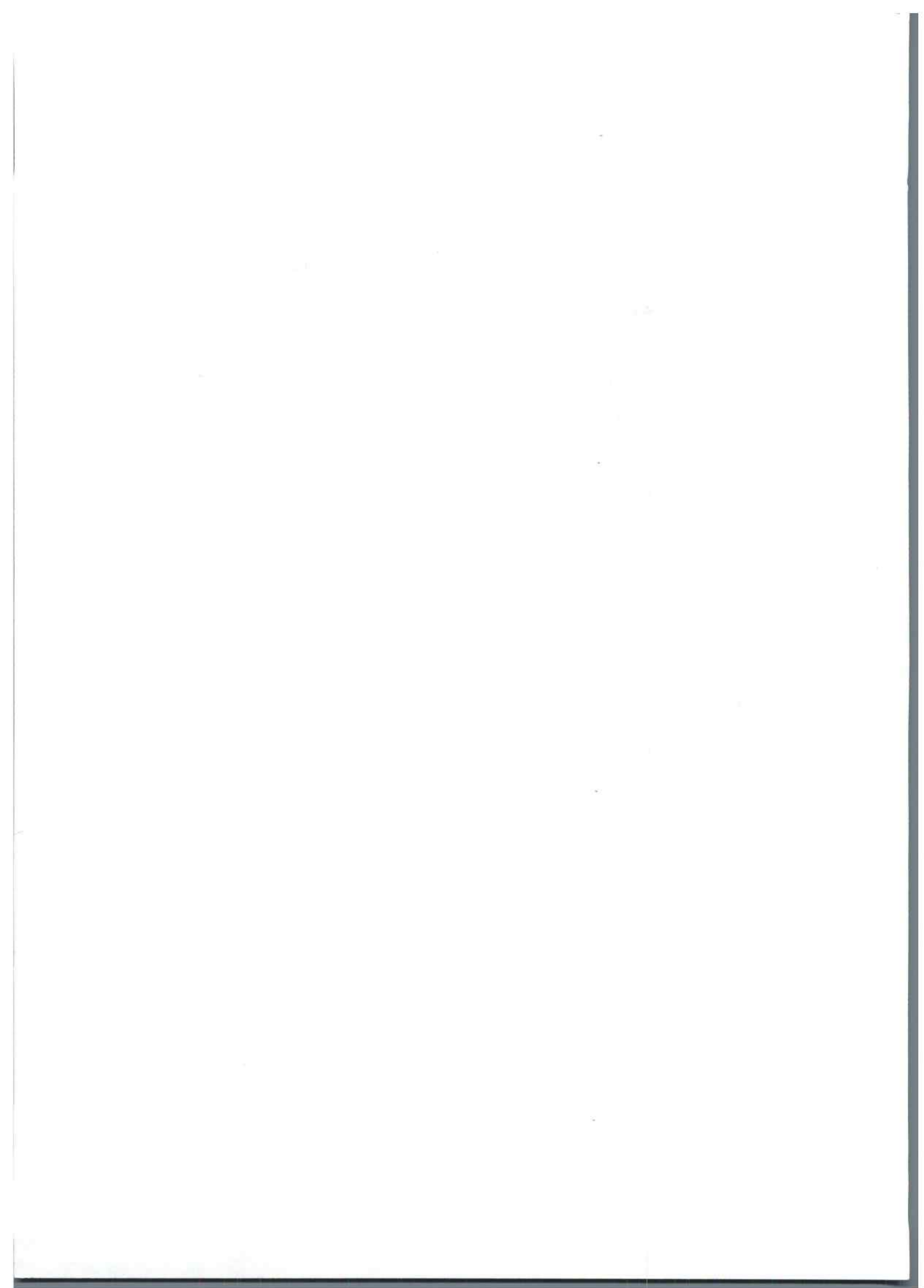
Входили в состав Российского государства	Отсутствовали в составе Российского государства
1, 11, 3, 9, 12, 4 +)))))))))) +))))))))))	2, 6, 5, 8, 7, 10, *)))))))))) +))))))))))

8,5

11. [11 баллов]

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Б	А	А	В	Б	Б	А	В	В	В	В
+	+	+	+	+		+	+	+		+

9,5



1. Уложенная комиссия действовала в период "просветительного абсолютизма" - царствования Екатерины II. Она была создана для разработки новых, прогрессивных законоположений, призванных усовершенствовать общество по "просветительскому" образцу. Во время собрания Комиссии в Российской империи - это время господства сословных представлений об обществе, время появления сословного дворянского самоуправления, сословных судов. Поэтому деятельность Комиссии определялась интересами господствующего сословия - дворянства, а паищники крестьяне не получили вообще представительства.

2. Предлагаемый для рассмотрения документ - это запись выступления депутата Комиссии. Таким образом, он принадлежит к числу письменных источников, хотя изначально ~~он~~ не был написан для чтения, но был произнесен перед членами Комиссии, работу которой определяли в первую очередь дворяне. Это накладывает отпечаток на содержание документа. Автор начинает своё выступление с похвалы дворянству и императрице; весь документ посвящён на поднимавшиеся вопросы взаимоотношений дворянства с кулацким сословием, не содержит также его речь содержит уверенность в покорности императрицы.

Но, в первую очередь, автор, как представитель купечества, защищает интересы своего сословия и поднимает вопросы, связанные с его положением. Его предложения раскрывают существовавшие положение дел в обществе, так как проблемы сословия проистекают из существующего порядка в ^{всём} государстве. Потому, можно сказать, что речь Юдифона Ливцова выражает интересы всего купеческого сословия. Какие же проблемы стояли перед ним в XVIII в.?

3. Во-первых, происходило столкновение интересов торгового сословия и привилегированного сословия (дворянства). "Шляхетство", ~~опираясь на~~ сконцентрировав в своих руках как землю и рабочую силу, так и власть не было "удерживает" её. Практически ограничено в своих действиях. Потому угрозу для развития товарно-денежных отношений и, как следствие, специализированного торгового сословия - купечества. Автор предлагает ограничить использование ^в эксплоаткой рабочей силой бесхозяйственным дворянством, справедливо полагая, что такая мера ~~способствует~~ позволит развитию торговой конкуренции и приведёт к

Уже от увеличения денежных накоплений населения. Но автор не обращает в своей речи внимания на то, что дворянство обладает не финансовыми капиталами, а землей, и если ограничить использование крестьян на помещичьем производстве как эксплуатацией рабочей силы, дворянство не сможет бороться с фабриками и производством.

4. Во-вторых, дворянство в годы деятельности Уло-женской комиссии составило конкуренцию купцам. Предприниматели из крестьянской среды находились, как указывает автор, в более выгодном положении, чем купцы, так как не были обременены "гражданскими платежами". Это позволяло развиваться мелкому кустарному производству и предпринимательству, но ударено по интересам купцов, предвзятых монополии на торговлю и предпринимательство для свободных держателей капитала. Исходя из этих требований, автор предлагает ограничить крестьянскую торговлю только купеческим собственным производством, что должно привести к ослаблению экономического положения крестьянства.

5. В-третьих, купечество возмущено не несет ^{своей} повинности в пользу государства. Автор, воздерживаясь от критики государственного отношения к торговле вообще, тем не менее ~~отдельно~~ выделяет "гражданские платежи", предвзятые от купцов вложения ^в различные средства, например, мостовые дорожки или содержание государственного аппарата на местах. Купечество заинтересовано в экономии своих средств и потому добивается смягчения своих сословных повинностей. Но оно также зависит от поддержки самодержавного государства, верховного собственника всех внутренних ресурсов, и потому не может выступить против государственной политики.

6. Таким образом, купечество в XVIII веке стремилось к ограничению конкуренции с другими сословиями и возможно дальнейшему накоплению ~~его~~ капитала. Оно является проводником новых изменений в экономике страны, таких как фабрики, фабричный труд и т.п. Но политическая роль купечества ничтожна - она предвзят в зависимости от административно-полицейского аппарата на местах и от самодержавной власти, опирающейся на дворянство, в целом.

Эссе.

Слова А.Е. Траскина о Куликовской битве 1380 года
 проблему взаимоотношений усиливающейся Руси и дремлющей
 Орды. Они имеют под собой реальное основание, но их общий
 смысл представляется мне неверным. Это и История прав, когда
 пишет о незавершённости русско-татарского разрыва, но его
 мнение об отсутствии ^{видимых} ^{большинства} результатов Куликов-
 ской битвы не может быть подтверждено историей. И как пос-
 тивские, так и летописные источники позволяют говорить о кру-
 пном перевале в отношениях Руси и Орды, что мне и представляется
 необходимым доказать.
 Итак, утверждение утверждать, что битва на Куликовом
 поле ничего не изменила в русско-татарских отношениях. Ведь
 именно эта битва ^(и битва на Воже 1378 года) продемонстрировала возможность для рус-
 ских сил успешно противостоять ^{ордынским нашествиям}. Победа
~~предотвратила~~ ~~удар~~ успешно противостоят Москве и её союзников ^{не просто Орде, но}
^{и вооружённой} ^{ее} армии ^в всех племён и народов, составивших
 европейское владение Орды (в котором и ^{на} ^{её} ^{жизни} ^{силе}, но ^в ^{вооружении}, в тактическом
 казала превосходство русской армии в ^{на} ^{её} ^{жизни} ^{силе}, но ^в ^{вооружении}, в тактическом
 искусстве, что ^{на} ^{её} ^{жизни} ^{силе}, но ^в ^{вооружении}, в тактическом
 на пространстве ^{между} ^{Донем} ^и ^{Депрядвой}, размещением передового и
 заезженного полков. ^{таму} ^{же} не следует ^{забывать} ^{об} ^{особом} ^{характере} ^{нашествия}
 похода на Русь. Летописные источники ^{и др.} ^{сообщают}, что Мамай
 хотел провести не карательный, но завоевательный поход, «как при
 «Таме было». Это же не свидетельство коренного изменения отно-
 шений Руси и Орды в период Куликовской битвы, их превращения
 из отношений бесшумного созерцания и покорного вассала в отношения
 двух противоборствующих держав-соперников, движимая волею военной мощи?
 Конечно, с другой стороны, А.Е. Траскин ^{за} ^{прав}, утверждая,
 что Куликовская битва ^{не} ^{привела} ^к ^{освобождению}, ^{однако} ^{участие}
 Руси, ^в ^{этой} ^{битве} ^{может} ^{свидетельствовать} ^о ^{разорительном} ^{походе}
 Поктамина, приведший к восстановлению ^{выплат} ^{даки}, и ^{отношение}
 к этому ряду князей, ^{ко-прежнему} ^{воспринимавшим} ^{татаров} ^{как}
 своих повелителей (ведь Мамай ^{интерпретирует} ^{не} ^{рус}). Но это не
 мешает говорить, что Куликовская битва привела к консолидации

русского народа, возрождению национального самосознания А-8
и, как следствие, к изменению отношения русского народа к Орде, а
ордынских правителей - к русским князьям. 255.

В ~~дан~~ ^{таких} образе, отношения Руси и Орды коренным
образом изменились после Куликовской битвы. Русские ^{впервые за время этой} показали себя
единым ^{силой} народом, а Орда продемонстрировала неспособность противостоять
такому объединенному ^{воинскому} ~~силе~~ ^{силе} москвичей и их союзников, возвратившимся
са с поля, по желанию одного из историков, не жителей своих княжеств,
но русским - единым и сильным народом.

36.