

ПЕРВЫЙ ТУР 10-11 класс. Бланк ответов

1. [10 баллов]

Задание 1. Таблица 1. Характеристики князей

Номер цитаты	Князь
1	+ ИЗЯЦ АВ Ярослав
2	- Мстислав Владимирович (Тмутароканский)
3	+ Ярослав Мурый
4	+ Андрей Боголюбский
5	+ Всеволод Большое Гнездо
6	+ Владимир Мономах
7	- Владимир Светославич (Красное Солнышко)

Задание 2. Имя князя - Ярослав Мурый; годы, в которые существовала отраженная на карте ситуация: 1024 - 1036

Задание 3. Таблица 2. Название городов

Номер города на карте	Название города
1	+ Новгород
2	+ Полоцк
3	+ Смоленск
4	Самов
5	- Переяславль
6	
7	Тамб
8	+ Киев
9	Чернигов
10	+ Тмутарокань

2. [9 баллов]

Название группы	Кто в нее включен (номера)
1 <u>печенжские князья</u>	<u>(1, 3)</u>
1 <u>полоцкие князья</u>	<u>(2, 6)</u>

1 Великие камни или камни Золотой Орды	(5), (4)
1 талники (Бекларбеки)	(8), (10)

3. [7 баллов]

А. Перевод фрагмента

Значение и происхождение выделенных слов _____

Б.

Значение и происхождение выделенных слов

муть то-то пелмбаше

Смысл фразеологизма муть

В. Значение и происхождение выделенных слов

крит на дрян, Билдйская мемура

Смысл выражения молитва

4. [11 баллов]

Автор дневниковых записей: Патрик Гордон

Фрагменты в хронологической последовательности (буквы)	Описываемые события с датировкой (с точностью до года)
Е	начало войны со шведами (1656)
А	Каруцкий мир уте паутиан (1661)
Ж	вторжение в Чигирин (1677)
И	отход турок от Чигирина (1674)
Б	оставление Чигирина русскими (1681)
Г	I Крымский поход (1687)
В	Медный бунт (1662)
З	Путешествие к виллам Петра (1684)
Д	I Азовский поход (1695)

5. [4 балла]

Портрет	А	Б	В	Г
Флотоводец	Макаров	Ушаков	Кажимов	Апраксин
Матрос	1	4	6	2

6. [10 баллов]

1. Назовите два важнейших законодательных акта времен Петра I, касающиеся сословного статуса и собственности дворянства. Какие основные цели в отношении дворянского сословного статуса или собственности они преследовали? Назовите по одной цели для каждого документа (названные цели документов должны различаться между собой).

Манифест о единонаследии:
 цель - закрепление собственности за сыном наследником
 целью к тому, что имущество не делится между
 наследниками → цель: стабилизировать государственную
 собственность дворянства, предотвратить его раздробление
 в перспективе

Табель о рангах:
 цель - упорядочение статуса дворянства;
 лучших людей не по шее и по способностям

2. Какую особенность во взаимоотношениях верховной власти и дворянства в период дворцовых переворотов отражают данные таблиц? Подтвердите ее сведениями обеих таблиц.

Особенность: ^{понижение уровня имущественной ценности (вышло)} ^{дворянства} ^{красной линией}
 Данные (за период с 1777 по 1777 гг.):
 коллективная земельная цена помещиков первой категории
 с 5,7 т руб 11 т; в среднем в среднем - с 8 руб 16% (табл. 1)

уменьшение крепостных, принадлежащих помещикам
 первой категории: в 1760 - 1, 59 руб 75; в коллективной -
 с 304 руб 333 (2 табл.)
 1 тт. царств вводят о том, что имеют влияние в

3. Какие направления в политике Александра I и Николая I в отношении сословного статуса и собственности дворянства отражают данные таблиц? Назовите 3 направления и подтвердите каждое количественными показателями таблиц.

данные с 1777 по 1858 гг

1) коммерческие (с 20,5 до 24,6) и проценты (с 2,8 до 3,8%)
увеличение помещичьей аренды (с 1,5 до 2,5) — увеличение
коммерческих процентов

2) наметилась тенденция к увеличению наличия
крестьян (закон 1861 года лишил крепостную зависимость
крестьян, указ об отмене крепостной)!
цифры (с 1777 г. по 1858 г.) отражают проценты на разрешение
претензий о наследстве при наследстве и
Table, таблицы (с 1832 по 1858 — с 6673 м до 6434 м)

3) отражены на уменьшение на уменьшение площади и
тенденция на уменьшение площади и таблицы не имеют
масштаб таблицы разрешение претензий как при Е II и Tab I (с 72.1 до 65.5 м.)

7. [10 баллов]

№ Думы	I Дума	II Дума	III Дума	IV Дума
Фрагменты (буквы)	А, К	А, Б	Б, Г, Е, Ж	И, Л, В

Объяснение выделенных фрагментов:

Дело Бейлиса —

1 дело, заведенное на евреев на националистической почве
 (около 1908 г.)

Закон о земстве в Западном крае

3 законопроект, подготовленный (Толыпиным, по
 которому в состав земства в Западном крае (Польша, Литва...)
 будут входить представители национально-большинства —
 русские (крестьяне)

Провести закон по 87-й статье

1 Губернатор императора принимать закон без срочного
Гос. Думы и Гос. Совета в прямом сообщении
сессиях (он как раз принимает закон о земстве в Западном
крае)

1 Союзники (о каком союзе идет речь) Антанта

8. [7 баллов]

Год принятия конституции	1918	1924	1936	1977	1993
Статьи (№)	2, 3	1, 8, 9	4, 6	6, 7, 10	5, 11

9. [13 баллов]

Место на карте	Название города	Номер текста	Букв. обозначение фотографии
1	Киев	10	
2	Киев	1	
3	Львов	12	Г
4	Мурманск	2	Б
5	Керчь	13	
6	Орджоникидзе. Краснодар	4	
7	Смоленск	7	
8	Тула	5	
9	Ленинград	6	
10	Москва		
11	Сталинград	9	А
12	Брест	11	К
13	Минск		

10. [8 баллов]

Фрагмент	Автор (назвать),	Портрет (номер)	Адресат
А	Толстой	8	Николай II
Б	Брежнев	1	Брежнев
В	Толстой	5	Сталин
Г	Пастернак	7	Хрущев
Д	Бунин	3	Ленину
Е		4	Николаю II
Ж	Фондизин	2	Екатерине II

Укажите номер на «лишнего» портрета. Кто на нем изображен? 6, Николай II

11. [11 баллов]

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
А	В	Б	В	В	А	Б	Б	Г	Г	А

+ - + - - + + +

Уштолов

Второй раз гайт. Исследовательский проект

1. В доке тексте К. Симонов, по-моему, ~~на~~ поставил две проблемы: проблему войны и проблему исторической памяти. Иходя из того, главной проблемой является проблема исторической памяти. **Великлетно!**

В тексте представлены три исторических периода (с заключением). Первый период (по хронологии) - период агрессии со стороны Люблинского ордена в нач. 40-х годов XIII века. В это время на Бурьяне земли нападают рыцари, они захватывают крупные населенные пункты в том числе и Тибь. Это нападение было остринто угрозу для населения: престонари нем (собой их веру, приятили) западного образа. По этой причине отражение агрессии было очень важным для наших предков. Вызвали войну, направленные против захватчиков, Александр Невский

Второй период - захват немцами Тибиди в начале 1418 года. Чтоби Бюргере избежать из войны тогда что Бюргерскую республику немцы решили ^{разрушить} ~~напасть~~ ~~большим~~ ~~шляхи~~ на Волжском устье. Было это как что после утверждения Туринского положения "ни мира, ни войны, и армию разустить"

Третий период описан в заключении. Это 31 год, когда в Берлине что к власти пришли ~~наци~~ ~~нацисты~~ и начали в приказном порядке ^{разрушить} ~~содру~~ ~~содружество~~, в том числе ¹⁰ ~~арти~~ ~~советскую~~ (интерпретировать)

2. Я считаю, что главное специфическое содержание произведения - описание этих трех периодов, при этом важно видеть, что связь революционная в разных периодах не мелеется - связь остается тот же, но приспособится новым социальным условиям

Потенциальная аудитория - любители истории, а также поурочники (ученики) старших классов / техникумы, которые в 1941 году и отправятся на фронт

Я считаю самым главным само использование поэмы во
идеологическом и историческом смысле. Однако при этом важно
узнать о жизни и смерти и пережить исторические
факты по ним.

К Сивиль - это прежде всего патристический текст, потому что
это не христианское творчество - это была проба слова.
Канте можно сказать, что с 1934 г. при введении
при вернувшись историк, и произведение могло быть написано на
базе теоретической истории и истории. 5

3. Взятие Тироля немцами - 1918 г.

Взятие Тироля немцами - 1241

Канацкие иследы на Колордо - 1240; Бунда на Кели - 1240

Первый поход Батю - 1237-1238 (у нас 3 года - 1238)

История Аленандра Эрикуса с Колор. князем - 1240

Взятие Копорья д. Келими - 1241

Осада и взятие Аленандра Тироля - 1241

Бунда на Чукской оз. - 1242

Взятие Тироля египетскими войсками - 1418

Взятие Берлина Чернышев - 1759

10

Отечественная война - 1812

4. Главная историческая параллель:

молочники - немцы ¹⁹¹⁴⁻¹⁹¹⁸ - ~~Саратов~~ - народная - коммунисты

Ну и параллели в деталях: Тасков, думая забыть за месяц,
получающие поразительные, предельно высокие некоторые "мелкие" результаты

Все эти параллели показывают насколько показателен Германия
вообще ^{в принципе} ~~был~~ ^{идеологический} прототип СССР, демонстрирует, что
Германия ~~наоборот~~, ~~никак~~ ~~не~~ ~~будет~~ ~~параллельно~~ ~~на~~ ~~на~~

Эти параллели также показывают, чтобы не было никаких параллелей
у Забугорных Отечественной и целью исторического единства. 5

2

- 5. Образ врага -
- " тыли и три кроли, остатки мяса и костей..." - наследство прихода врага
- " у нас врагов не поймаешь ни заповедной Бороде нет..." - олицетворение
- " во всем историческом вражде, тут же вырывается Бонапарт
- " безмолвны и тихи, как рыбы, выведенные на хлесты..." - попытка
- " и по-возврату ражотер..." - знав этот выдумают как против, т.е. ^{уничтожить}
- " ему легко сделать победы" - враг на своем деле главный
- " отсюда - то целые горы невозможно разбить вдоволь сил..." - ^{темнота неужо}
- " по-Бауриамми воевать" - предпретение ил решимы
- " темной стирей" - смирившим и монголами.
- " иловури заррима - брво ривила" - пригнетение врага ^{как обидный груз}
- " роз ты придыи ирты рудира напугать... пирата не впраде тучит..." - ^{предпретение} любого ступаливо на землю врага, которую не фром пугать
- " оружье на пути тереа и мертвецов на сторонах" - ^{слабость} **выстр. врага?**

✓ 8

- 6. Калтошуре и буржури в лоне
- пелли нападали и буржури нападать
- ружикой парос вела силе
- или ранили подерим, то и сейли победаи ружик
- пелли вела хотел убить ружик **Не этнос немцы, а иначе!**
- спичекоты пароси при пририверитили меньшинства ⁴
- 7. Особенности воприят ^{хришчо} - актуальность и спичекоты, титудентельность

Калтошуро - на те титудентельность

По ель в абуки они спичекоты историческое и национальное

спичекоты, спичекоты, спичекоты

Длительным историческим перспектива - возмездие моральное к

войне и спичекоты замучивать Омента со войны ⁵

(3)

Петров камь же.

5. Я считаю, что историки В. В. Курилов ставят в этом издании открытую проблему преемственности политики, заимствованности внешней политики от политики петрового Петра ранней. Курилов считает, что истинно эта преемственность есть, истинно - нет. Демонстрирует это историк на примере Петра II, считая, что преемственность была в вопросах внутренней, а внешняя политика - "мелкий выбор монарха". Из этого разобравшись в данном вопросе нужно отметить несколько вещей. Первое - рассмотреть внутреннюю политику Петра II и ее преемственность от политики императора Петра I - проанализировать роль и заимствования политики Петра от политики императора в целом. Второе - рассмотреть внешнюю политику Петра II и ее преемственность от политики императора Петра I - проанализировать роль и заимствования политики Петра от политики императора в целом. Четвертое - сделать вывод. /10

Также я бы хотел указать об активности данной темы и моей личной заинтересованности. Много мне всегда было интересен человек, который буквально за полчаса или час может себе задать задачу так, чтобы его не было видно никому, так же мне всегда было интересно как от этого мне зависит. Как я сказал, эта тема очень актуальна. Некоторые современные историки, в том числе Е. Анисимов считают, что Петр II был обманом своей женой, будущей императрицей II, с целью получения каких-то политических прав на престол, и я считаю, что и сейчас любой взгляду на историю Петра мы бы были интересны для крупного исследования.

Итак, на этот раз я бы хотел с внутренней политики Петра II самим известными его делом во внутренней политике является Манифест о вольности дворянства. По данному документу дворянин уже не был обязан просить какую-либо службу. Прямой введением этого манифеста были органы записывать императоров в период дворянства переводить от дворянства; (4)

так: Петр III удовлетворил их ^{требованиям}. Другим важной ^{проблемой} для реформы, принятой в царствование Петра III - был закон о секуляризации земель. В данный момент ~~считается~~ ^{считается} этот закон реформа была подготовлена при нем, но проложила уже при Екатерине. Можно говорить, что это также было удовлетворение интересов дворян: появление земельного резерва, который как раз и начался использовать для наделение дворян землей. Ну и последней изданный при реформе является указ изданный "указ о вероятности" Документ не разрешает как то ^{разрешает} свободно проводить другие решения, но ^{разрешает} допускает,

при этом не на ~~индивидуальной~~ ^{индивидуальной} ~~статусе~~ ^{статусе} ~~привилегии~~ ^{привилегии} ~~определять~~ ^{определять} государственной ~~решение~~ ^{решение}. Теперь нужно сказать о вышедших изданных ни ~~не~~ ^{не} эти реформы А. Кавели пишет о том, что все реформы Петра были подготовлены елизаветинским кабинетом. Первые два проекта у меня вопросов не вызывает - можно говорить о том, что они были направлены на поддержку дворянства, или кабинет Елизаветы, состоящий из дворян, и занимался

Но говоря об указе о вероятности, я бы предполагал, что это проект Петра, так как которому много он был известен, и также его охранял. Дело в том, что Петр не любил привилегии и воспринимался в дворянстве как протестантизм. Поэтому я много читаю, что это был его проект, хотя не стоит отрицать, что проект подготовила Елизавета в интересах помещика

Теперь следует приступить к анализу внешней политики. Важнейшим мероприятием ~~стали~~ ^{стали} мир (Петербургский) с Пруссией, выданный только для палачей, и также союз с ней против ^{Пруссии} ^{и Франции} ~~Большинства~~ ^{Большинства} ~~уничтожил~~ ^{уничтожил} ~~люблю~~ ^{люблю} Петра и Пруссии и похвалит Фридриху II. Однако, мне кажется что самым важным событием ~~такой~~ ^{такой} ~~маршрута~~ ^{маршрута} ~~такой~~ ^{такой} ~~Большинства~~ ^{Большинства} ~~будет~~ ^{будет} ~~или~~ ^{или} ~~на~~ ^{на} ~~военные~~ ^{военные} ~~расходы~~ ^{расходы}, при этом ~~такой~~ ^{такой} ~~осталось~~ ^{осталось} ~~в~~ ^в ~~Большинстве~~ ^{Большинстве} ~~степени~~ ^{степени} аграрной. Аграрии от войны, Пруссия? просто: было аграрным! (5)

можно думать, но я сомневаюсь, что Фридриху было легко принять
срочно. Кстати я не уверен, что Фридриховы были отсталыми
историческими. Фридриху еще вероятно нужно сделать и думать, что
в эти годы могли помочь. И так, я считаю, что Петр II
переориентировался на союз с Турцией в том же 1724-го
мотивированного фактора — прочать земли и воды / ^{это можно утверждать только с фактами в руках} / ^{«Землю»} не дел
А по поводу приемственности от Бизантизмовой политики —
то был поворот на 180°, политикой внешне изначальной
идеологией. Однако с мнением историка Кириллова по
поводу «мирного восточного» и восточного, не отбрасывая ~~политических~~
интересов — я бы поспорил.

Теперь давайте анализ политик в целом. По внешней
политике все предельно понятно: Петр II тем же тем же
отношениями с Турцией, что автоматически было связано с Англией
с Англией. Но есть у Англии да было две рынки для сбыта
шерсти, а также рынок для сбыта угля (Англия). При
этом, мне кажется, Петр хотел отойти от союзов, потому
хотел вести войну только руками пробы, Петр хотел
показать свою политическую позицию, отойти от внешней политики
принципов «союз с турками», и также, вероятно, установив
связи Фридриха с Турцией мировой политики. Конечно внутрен-
ней политикой все намного сложнее. Например, историк Сахаров
указывает, что у Петра в силу протекционистской политики еще
не было как таковой внутренней политики.

Подводя итог вытекающему и возвращаясь к вытекающему
историка Кириллова, а в познании Кириллова по проблеме
приемственности власти России: в то время широкое буржуазное
правительство прилагает работать со старыми методами, да и
продвигать промывку миру легче, потому приемственность существует,
судя по у насного делового для взгляду на результаты и да,
для идеологии, для политических и факторов — вытекающих
отклонения от курса

Однако, в деталях цитаты Куримова у меня возникают вопросы. Во-первых, позволю себе заметить о судьбе личной инициативы кого-либо — правитель СССР обращает на него-то и, катерные, особенно с Турцией было не-то приобретено, хотя бы по той причине что Петри можно было не взглянуть на предмет (учебник заглянуть).

Во-вторых, я думаю союз с Турцией представлял некоторую инициативу самим. Я не сторонник союза Юрия - Арма - Турция, но Юрия не следует было Берманно-союз включать не надо.

А по поводу внутренней политики можно сослаться на 186 дней правления.

