

ПЕРВЫЙ ТУР 10-11 класс. Бланк ответов

1. [10 баллов]

Задание 1. Таблица 1. Характеристики князей

Номер цитаты	Князь	
1	Игорь Ярославич	+
2	Ярослав Мудрый	-
3	Всеволод Ярославич	-
4	Андрей Боголюбский	+
5	Всеволод Юрьевич Большое Гнездо	+
6	Владимир Мономах	+
7	Владимир I (Красно Солнышко)	-

Задание 2. Имя князя - Владимир Мономах; годы, в которые существовала отраженная на карте ситуация: 1097-1132. 25

Задание 3. Таблица 2. Название городов

Номер города на карте	Название города	
1	Великий Новгород	+
2	Полоцк	+
3	Смоленск	+
4	Суздаль	+
5	Тамб.	-
6	Чернигов	+
7	Переяславль-Вышеславский	-
8	Киев	+
9	Переяславль-Залесский	-
10	Тмутаракань	+

2. [9 баллов]

Название группы	Кто в нее включен (номера)	
Тепекетские ханы	Жура, ^{Хулик} Ковчак (1, 2, 7)	2
Боловецкие ханы	Ковчак, Марушак (4, 5, 7)	7

Единоличные правители Золотой Орды	Бату, Берке (5, 9)
Военачальники Орды, которые совершали походы на Русь, не являясь полководцами	8, 10, 3

3. [7 баллов]

А. Перевод фрагмента

правителями Золотой Орды.

Значение и происхождение выделенных

слов Делки - правая рука, шурья - левая. Поэтому перевод на современный язык будет таков: "слева нос вороний камень, справа нос Чушель"

Б.

Значение и происхождение выделенных

слов дзыя - шея на древнерусском языке

Смысл фразеологизма Турь шею - татейки, часто рабочий труд работника в угодную кошу - либо.

В. Значение и происхождение выделенных

слов крест на знамёнах врун

Смысл выражения Автор описывает эпоху крестовых походов, когда

рыцари - крестоносцы ^{или} "освобождают" Палестину от неверных.

4. [11 баллов]

Автор дневниковых записей: Д. Леспорт.

Фрагменты в хронологической последовательности (буквы)	Описываемые события с датировкой (с точностью до года)
Е	1654 г. Объявление Россией войны Швеции. -
А	1657 г. Мирный договор со шведами. -
В	1662 г. Медный бунт. +
Ж	1672 г. Объявление султаном войны России. -
Б	1673 г. Оборона Белгорода. -
Ц	1676 г. - отступление от Чигирина. -
Г	1687 г. 7 Крымский поход. +
З	1689 г. ^{конфликт между царём Петром и регентшей Софьей} , в ходе которого Пётр I укрывает в Троице-Сергиевом монастыре +
А	1695 г. Неудачный Азовский поход. +

Сергиев монастырь

5. [4 балла]

Портрет	А	Б	В	Г
Флотоводец	С. О. Макаров	Ф. Ушаков	П. Нахимов	Апраксин.
Матрос	6	4	7	2

6. [10 баллов]

1. Назовите два важнейших законодательных акта времен Петра I, касающиеся сословного статуса и собственности дворянства. Какие основные цели в отношении дворянского сословного статуса или собственности они преследовали? Назовите по одной цели для каждого документа (названные цели документов должны различаться между собой).

Первый законодательный акт - указ об единородии (1714 г.) Из него поместья дворян приравнивались к вотчинам. Также за грешность разделять поместья при наследовании: наследовать мог только один наследник. Главной целью было закрепить поместья дворян за их хозяевами. Также задачей указа было пресечение урбанизации помещий, с целью воспрепятствовать ослаблению поместий в хозяйственном плане. Второй зак. акт - Табель о рангах. Этот акт был направлен на увеличение численности дворян, поскольку теперь каждый мог продвигаться по службе и получить дворянство, исходя из своих личных заслуг.

Если проанализировать предоставленные таблицы, то можно сделать вывод о том, что в период от 1678 по 1727 г. количество помещиков в России увеличилось, однако большинство из них составляли помещики нижней и средней страты. Однако общее количество крестьян, закрепощённых у помещиков, продолжало расти. Следовательно, рост числа помещиков высшей страты объясняется тем, что некоторым удавалось выско продвигаться по табели о рангах.

2. Какую особенность во взаимоотношениях верховной власти и дворянства в период дворцовых переворотов отражают данные таблиц? Подтвердите ее сведениями обеих таблиц.

В эпоху дворцовых переворотов привилегии дворянства как высшего сословия не только расширились. Дворянство стало ведущим сословием, на него опирались все правители царствующее в эпоху дворц. переворотов. Главнейшей задачей дворян стал указ о вольности дворянства, принятый в 1785 году Петром III. Данные таблицы показывают, что во время эпохи дворцовых переворотов общее число дворян увеличилось значительно, однако число дворян высшей страты увеличилось вдвое. Также, число крестьян, принадлежавшее дворянам высшей страты, также увеличилось вдвое. Это доказывает, что прав. эпоху дворцовых переворотов осуществляли в интересах дворянской верхушки.

3. Какие направления в политике Александра I и Николая I в отношении сословного статуса и собственности дворянства отражают данные таблиц? Назовите 3 направления и подтвердите каждое количественными показателями таблиц.

Политика Александра I и Николая I была направлена на поддержку помещиков низшей и средней страты. В связи с этим количество помещиков низшей и средней страты стало сокращаться тогда как количество дворян и высшей страты увеличивается.

Также правительство пробовало улучшить положение крестьян: указ о волостях и помещиках, реформа Железова. Однако мало, совсем незначительную пользу этих реформ показывалось, то, что кол-во крепостных продолжало увеличиваться.

7. [10 баллов]

№ Думы	I Дума	II Дума	III Дума	IV Дума
Фрагменты (буквы)	АЗ +	ЕКА -	БЖГ ++	ЧЛВ +++

45.

Объяснение выделенных фрагментов:

Дело Бейлиса -

Речь идет о кашувском убийстве в Хиве. Подозреваемым в этом преступлении был Бейлис, еврей. Антисемитские силы требовали казни Бейлиса, однако в суде он был оправдан. Закон о земстве в Западном крае

Провести закон по 87-й статье

Имеется в виду закон о введении военно-полевых судов.

Союзники (о каком союзе идет речь) имеется в виду Антанта +1

8. [7 баллов]

Год принятия конституции	1918	1924	1937	1977	1993
Статьи (№)	2,3	7,7,9	1,10,5	4,6,8	77

+3

++

++

~

++

+

2

9. [13 баллов]

Место на карте	Название города	Номер текста	Букв. обозначение фотографии
1	Одесса	73 3	И
2	Киев	70	Д Л
3	Севастополь	72	Г
4	Мурманск	2	Ж
5	Херсон	73	А
6	Новороссийск	4	Н
7	Илоленск	7	Ж Е
8	Тюльа	5	Ж М
9	Ленинград (с. - Петербург)	6	З
10	Москва	8	К
11	Волгоград (Сталинград)	9	Ж В
12	Брестская крепость	77	Б
13	Минск	7	А

10. [8 баллов]

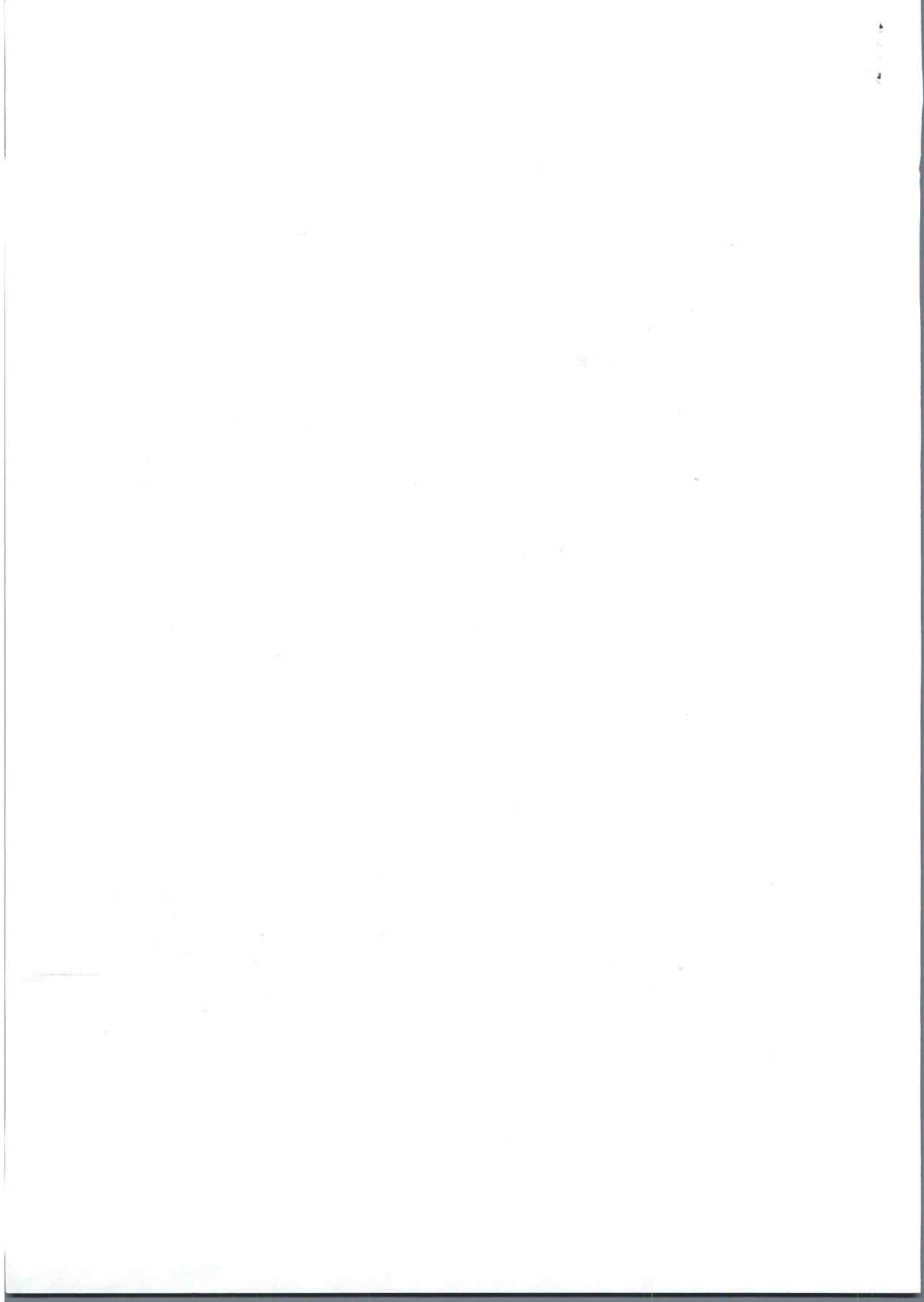
Фрагмент	Автор (назвать),	Портрет (номер)	Адресат
А	Чернышевский	4	Александр II (2)
Б	Гастерман Б	7	Сталин
В	Фадеев	3	Сталин и В. В. Хрущёв
Г	Шолохов	6	Сталин, И. В.
Д		7	Хрущёв Р. С.
Е	Лев Толстой	8	Николай 2.
Ж	Молочков	2	Елизавета Петровна.

Укажите номер на «лишнего» портрета. Кто на нем изображен? Б, М. Горький

11. [11 баллов]

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
А	В	Б	В	Г	А	А	Б	В	Б	Г

- - - + - + + - - - -



1. Поэма К. Симонова „Ледовое побоище“ была написана в конце тридцатых годов двадцатого столетия. Это в это время международная обстановка была накалена до предела. После прихода к власти коммунистической партии во главе с Сталиным в Германии в 1933 году, многим стало понятно, что вооружённого конфликта между СССР и Германией избежать невозможно, учитывая милитаристскую политику Германии и, явко антикоммунистическую политику советского правительства.

Поэма Симонова посвящена теме борьбы с немецкими захватчиками в разное периоды истории нашей страны. Однако, в поэме автор пишет и о будущем, предвещая наступление новой агрессии со стороны врага. ~~Е каковы каковы~~ каково было настроение советского общества в конце 30-х годов, по отношению к будущей войне с немцами и на чём основывался патристический настрой советского народа на будущее? На эти вопросы я попытаюсь ответить в своём проекте. 10

2. Данный исторический источник представляет собой литературное произведение, которое отражает субъективный взгляд автора на исторические события прошлого, настоящего и будущего. Главная особенность поэмы заключается в том, что автор переносит читателя в разные исторические эпохи: от 1918 года к Тоболькам 1240-1242 гг.; а затем возвращает их к настоящему. Этот приём позволяет автору читателю прожить каждую из эпох, сравнить их. Произведение рассчитано на широкую аудиторию, т.к. понимание текста ничем не затруднено, поскольку произведение написано хорошим литературным языком. Стоит отметить, что К. Симонов создавал поэму в условиях существования цензуры, поэтому он был вынужден трактовать исторические со-

Ботия с учётом принятой в советской историографии точки зрения.
Эта поэма - не единственное обращение автора к исторической проблематике. Впоследствии, он создал и другие произведения, в том числе посвящённые и Великой Отечественной войне. ⑤

3. Так как автор обращается в поэме к прошлому, он, естественно, упоминает в них некоторые исторические события. Обозначим их.

а) События 1240-1242 годов. Это годы жганиями ^брусских земель ^{ли}Ливонским орденом. И им предшествовала Невская битва (июль 1240 г.).

Во второй главе поэмы повествуется о пребывании кельчских захватчиков во Тихове, который был взят ими в 1247 году. Затем Симоновы описываются, второе призывание Александра Невского в Новгород для борьбы с ливонской угрозой (конец 1247 - начало 1242 годов). В пятой главе рассказано о взятии Тикова Невским в 1242 году, а в 6 повествуется о ключевом сражении Войны Руси с ливонским орденом (5 апреля 1242 года). На этом рассказ автора о событиях 13 века заканчивается.

б) Окаймляют основную часть поэмы первая и седьмая главы, которые повествуют о событиях 1918 года. Первая глава показывает взятие немцами Тикова в феврале 1918 года. Затем показано освобождение Тикова Красной армией того же Тикова. (ноябрь 1918 г.)

в) В заключении Симонов возвращает читателя к настоящему. При этом, автор упоминает ещё несколько событий, доказывающих превосходство российской армии над кельчскими захватчиками: упразднение ливонского ордена в ходе Ливонской войны (1559-1560 гг.), взятие Берлина в ходе Семилетней войны (1760 г.), провал нацистского захвата русских земель Карла Густава Бокаарта, в ^{НЕ ТАК, НО ПО СУТИ БЕРЛИН} состав армии которого вошли прусские солдаты (1812). Все эти события сводятся к одному: торжеству российского оружия над кельчской армией

10

4: Загадывается, те события, которые упомянуты в пункте 3, описываются

Симоновым не просто так. Автор проводит своеобразные исторические параллели: в обоих случаях Россия столкнулась с маленькой агрессией, основой летоисчисления является Тиховская земля, а русский народ смог выдержать удар. Это подводит читателя к заключению, в котором написано уже о настоящем и даже о будущем - то, что актуально для советского современного человека. Автор говорит о силе русского оружия, мощи и непобедимости народа нашей страны, вселяет уверенность в победу над врагом. (над французами - "когда-нибудь сойдешь с грузами, мы встанем, через много лет, ... то к Западу от нас когда-то была французская страна") (5)

5 Одним из ключевых образов поэмы является образ врага - прежде всего захватчики, поселившиеся на Русскую Землю. Автор презирает их, предостерегает их скорую гибель. Показано каверзное поведение захватчиков по отношению к покорённым городам (особенно ярко это показано при описании оккупации Тихова). Также автор демонстрирует жестокость врага по отношению к местному населению и культурному наследию нашей страны: в поэме несколько раз воспроизводится факт убийства мирных жителей и разрушения городов и укреплений вражеской структуры. В то же время автор доказывает, что и русский народ был безжалостен к врагу. ("Врагам России оставались одни пустые города"). Симонов прославляет русского солдата и партизана, которые не желали находиться в подчинении у агрессора и всеми средствами боролись с ним.

Врагами автор поэмы считает и изменников, предателей Русской

Умил. Шмоков презирает их едва ли не больше, чем немецких хитовиков - „Нашилов на ульви город только петёрка сухихх детей“. Также прослеживается негативное отношение автора к дворянству и боярству, которые свои личные интересы ставили выше интересов государственных.

В заключение автор утешает будущих врагов России - франкских захватчиков. Однако Шмоков уверен в будущей победе и кавычки, вера в силу и мощь молодого государства („А мы сейчас сильней, чем были...“)

10

6. В заключении поэма имеет основную её смысл. Автор предвещает скорую войну с франкской Германией („Не вконец завтра грянет бой“). Он уверен, что война эта будет самой жестокой и кровавой за всю историю России. Но Шмоков с оптимизмом видит на будущее и непоколебимо утверждает, что победа будет за Россией, поскольку на её стороне сила и правда. Поэт предвещает скорую войну франкам и призывает читателя с надеждой взглянуть в будущее („и если грех великий грянет над сворой псов и палачей, для нас всё так же солнышко станет сиять огнём своих лучей“).

3 Нет вояж сессия

7 К теме патриотизма, стойкости русского народа в период внешней угрозы обращался не только один Шмоков, но и множество других писателей, композиторов (Троцкий, „Жакоута, Александр Левский“), режиссёров (С. Эйзенштейн, „Александр Левский“). Все эти произведения культуры объединяет обращение их авторов к героическим страницам русской истории. Это Золотой век произведений - поэзия и патриотизма.

Шмоков - 48 баллов 5

4

царствование императора Петра III было очень коротким: он правил около полугода. В течение этого срока он сумел наспроить против себя многих, в результате чего был свергнут в ходе дворцового переворота, организованного его собственной женой. Короткое правление

Петра III обычно характеризуется, как переходный момент между царствованием Елизаветы Петровны и Екатерины II, поэтому зачастую даже не вызывает особого интереса у историков и изучают историю людей. Однако это не так. В своей работе я хочу доказать, что деятельность Петра III была не менее важна для исторического развития России, поэтому открыто пренебречь её изучением не стоит. В своём высказывании В.В. Христов высказывает свою точку зрения на царствование Петра III.

Он считает, что внутренняя политика Петра III являлась прямым продолжением политики его предшественников, а внешняя политика являлась его личным выбором, который не отвечал интересам России. Я соглашусь с утверждением автора. При написании эссе я ставлю перед собой следующие задачи:

- 1 Оценить внутреннюю политику Петра III и сделать вывод о том, была ли она схожа с политикой его предшественников.
- 2 Была ли внешняя политика Петра III его личным выбором?
- 3 Отвечала ли внешняя политика Петра III геополитическим интересам России?
- 4 Стала ли проводимая монархом политика причиной дворцового переворота?

Петр III, также как и его предшественники, проводил прогворяющую внутреннюю политику. Во время его правления был принят Манифест о вольности дворянства, который разрешил дворянам не служить в армии. Этот манифест закрепил за дворянством все его привилегии, полученные ими во время эпохи дворцовых переворотов. Однако большинство историков полагают, что этот манифест не мог быть написан Петром III, а был взят еще его окружением (Штелиным, Бестужевым-Жюмским). Во время его правления колото крестьян. возросло, а помещики подчас творили самые ужасные вещи и жертва по отношению к ним. Современники Петра III отмечали, что он занимался государственными делами довольно много, много принимал челобитные от просителей, что отличало его от предшественников. Гривел император и реформу армии, на русский манер, которая была воспринята весьма негативно обществом. Это основные итоги его внутренней политики. Проанализировав их, можно сделать вывод о том, что она не так сильно отличалась от политики его предшественников.

Зато внешняя политика Петра кардинально отличалась от той, что проводила Елизавета Петровна. Большинство историков объясняет ее особенностями характера монарха. С этим трудно не согласиться. С детства будущий император воспитывался по русскому образцу, пренебрегая русскими обычаями. Он в ^{своих} мльнях нередко приунавался, что русский трон ему казался и он с гордостью большим удовольствием захотел бы шведский трон. Его привязанность к ^и прусскому ~~и~~ ~~при~~ ~~государству~~ порядку, почитание короля Фридриха II были широко известны.

российскому обществу и воспринимались им резко негативно.

Проводимая Петром III ^{внешняя} политика по инициативе многих вельмож (Жаботинский, Кючевский) была по сути несоответствующей возмущениям и интересам России. Все достигнутые результаты Семилетней войны были аннулированы. С Пруссией королём Фридрихом был заключён союз, по которому Россия пердала все захваченные ей территории. В 7-е июля правление Петра III закончилось походу в Данию для возбуждения шведской исторической области Шлезвиг, который был не пожелал русским обществу и капитализировал недовольство политикой императора. Некоторые историки считают, что политика Петра III была похода на рутиную внешнюю политику Екатерины II, которая так же заключила с Фридрихом союз.

Нет дат дат война

33

Недовольство политикой Петра III вылилось в дворцовый переворот, который привёл его к власти. Особенно недовольство было вызвано внешней политикой Петра III, которая прямо называлась предательством всех национальных интересов России. Таким образом правление Петра закончилось в этот эпохе дворцовых переворотов и положило начало правлению Екатерины II.

5

98

3

11