

Учебно-тренировочные сборы команды обучающихся Ленинградской области для участия во Всероссийской олимпиаде школьников по истории

ЗАДАНИЯ ОТБОРОЧНОГО ЭТАПА. 9 КЛАСС

Задание № 1. Соотнесите иллюстрацию и комментарий (за каждое верное соответствие – 1 балл; максимальный балл – 5). Среди комментариев одна позиция лишняя.



а) «... и взяли голову его, и сделали чашу из черепа, оковав его, и пили из него».

б) «Феофан же встретил их в ладьях с огнем и стал трубами пускать огонь на ладьи русских. И было видно страшное чудо. Русские же, увидев пламя, бросились в воду морскую, стремясь спастись, и так оставшиеся возвратились домой».

в) «После крещения призвал ее царь и сказал ей: “Хочу взять тебя в жены”. Она же ответила: “Как ты хочешь взять меня, когда сам крестил меня и назвал дочерью? А у христиан не разрешается это – ты сам знаешь”. И сказал ей царь: “Перехитрила ты меня <...>”».

г) «Крестился же он в церкви святого Василия, а стоит церковь та в городе Корсуни посреди града, где собираются корсунцы на торг».

д) «Горе вам, нечестивцы! Какое я вам зло сделал; если прольете кровь мою на земле, то Бог отомстит вам за мой хлеб».

е) «И когда подул попутный ветер, подняли они в поле паруса и пошли к городу».

Ответ:

№ иллюстрации	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.
Буква комментария					

Задание № 2. Да или нет? Укажите верно или неверно каждое из утверждений, представленных ниже (1 балл за каждый правильный ответ; максимальный балл – 10).

2.1. Жалование «волей, землей и бородой» – главный лозунг пугачевцев.

2.2. Симон Федорович Ушаков и Федор Федорович Ушаков – родные братья.

2.3. Елизавета Петровна – «мать» русского профессионального драматического театра.

2.4. Даточные люди – военнообязанная категория, формировавшаяся в России из тяглого населения города и деревни с конца XV века вплоть до 1705 г.

2.5. Лейб-компания – высший орган государственного управления России в середине XVIII века.

2.6. В Российской империи губернаторы находились в подчинении Министерства внутренних дел.

2.7. Летом 1762 г. в России проживали одновременно три императора.

2.8. «Государыня-правительница, великая княгиня» – официальный титул Екатерины I с 1724 г.

2.9. До 1780-х гг. Россия в два раза превосходила Великобританию по выплавке чугуна и железа.

2.10. П.А. Румянцев – последний гетман Войска Запорожского.

Ответ:

№ утверждения	2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	2.5.	2.6.	2.7.	2.8.	2.9.	2.10.
Да/Нет										

Задание № 3. Расположите события в хронологической последовательности (6 баллов за каждый верный хронологический ряд; максимальный балл – 12).

3.1.

- а) «Великое княжение» Симеона Бекбулатовича;
- б) Стоглавый собор;
- в) Низложение митрополита Филиппа;
- г) Отъезд Ивана Грозного в Александровскую слободу;
- д) Плюсское перемирие;
- е) Новгородский погром.

Ответ (правильный порядок событий):

Буквы	
-------	--

3.2.

- а) Балканские войны;
- б) Бьеркское соглашение;
- в) «Союз трех императоров»;
- г) Первая Гаагская конференция;
- д) Боснийский кризис;
- е) «Договор перестраховки».

Ответ (правильный порядок событий):

Буквы	
-------	--

Задание № 4. Прочитайте отрывок из каждого документа и укажите время его создания (с точностью до половины столетия), а также то, какие исторические реалии в нем отражены (3 балла за каждый верно прокомментированный отрывок; максимальный балл – 15).

4.1. «Образ нашей жизни офицерской совсем переменялся; при императрице мы помышляли только, чтобы ездить в общества, театры, ходить во фраках, а теперь с утра до вечера на полковом дворе, и учили нас всех, как рекрут. <...> Войска одеты были совершенно по-прусски, в коротких мундирах с лацканами, в черных штиблетах, – на гренадерах шапки, как теперешние Павловского полка, а на мушкетерах маленькие треугольные шляпы без петлиц, а только с одною пуговкой».

4.2. «Стефан духовник, моля бога и постясь седмицу [т.е. неделю] с братьею, – и я с ними тут же, – о патриархе, да же даст бог пастыря ко спасению душ наших, и с митрополитом казанским Корнилием, написав челобитную за руками, подали царю и царице – о духовнике Стефане, чтоб ему быть в патриархах. Он же не восхотел сам и указал на Никона митрополита. Царь ево и послушал, и пишет к нему послание навстречу: преосвященному митрополиту Никону новгородскому и великолукскому и всея Руси радоватися, и прочая. Егда ж приехал, с нами яко лис: челом да здорово. Ведает, что быть ему в патриархах, и чтобы откуля помешка какова не учинилась. Много о тех кознях говорить! Егда поставили патриархом, так друзей не стал и в крестовую пускать».

4.3. «Россия переживала и более тяжелые времена, но никогда не было времени, когда бы все возможное было бы сделано для усложнения уже невозможной ситуации <...>. Мы сидим на бочке с порохом. Нужна единственная искра, чтобы все взлетело в воздух <...>. Принятие императором командования армией – это не искра, а целая свеча, брошенная в пушечный арсенал».

4.4. «Пишу вам несколько строк, только чтобы сообщить хорошие вести отсюда. После ужасного 14-го мы, по счастью, вернулись к обычному порядку; остается только некоторая тревога в народе, она, я надеюсь, рассеется по мере установления спокойствия, которое будет очевидным доказательством отсутствия всякой опасности. Наши аресты проходят очень успешно, и у нас в руках все главные герои <...>, кроме одного».

4.5. «Эсеры и меньшевики проделали опыт, нельзя ли обойтись с капиталистами по-мирному и перейти от них к социальной реформе. Они подобрали хотели перейти в России к социальной реформе, только чтобы не обижать капиталистов. Они забыли, что господа капиталисты есть капиталисты и что их можно только победить. Они говорят, что большевики залили страну кровью в гражданской войне. Но разве вы, господа эсеры и меньшевики, не имели 8 месяцев для вашего опыта? Разве с февраля до октября 1917 года вы не были у власти вместе с Керенским, когда вам помогали все кадеты, вся Антанта, все самые богатые страны мира? Тогда вашей программой было социальное преобразование без гражданской войны. Нашелся ли бы на свете хоть один дурак, который пошел бы на революцию, если бы вы действительно начали социальную реформу?»

Ответ:

№ документа	Время создания документа	Исторические реалии, отраженные в документе
4.1.		
4.2.		
4.3.		

4.4.		
4.5.		

Задание № 5. О ком или о чем идет речь? Прокомментируйте фрагменты из стихотворений. По возможности дайте развернутое пояснение (3 балла за каждый верный комментарий; максимальный балл – 12).

5.1. В те годы дальние, глухие,
В сердцах царили сон и мгла:
Победоносцев над Россией
Простер совиные крыла,
И не было ни дня, ни ночи

А только – тень огромных крыл;
Он дивным кругом очертил
Россию, заглянув ей в очи
Стеклообразным взором колдуна <...>.

5.2. Он меж холопьями считался мудрецом
За то, что мысль давить была его отрада;
Он был фельдфебелем под царственным венцом
И балетмейстером военного парада.

5.3. Воспитанный под барабаном,
Наш царь лихим был капитаном:

Под Австерлицем он бежал,
В двенадцатом году дрожал <...>.

5.4. <...> Грянул взрыв
С Екатеринина канала,
Россию облаком покрыв.
Все издали предвещало,

Что час свершится роковой,
Что выпадет такая карта...
И этот века час дневной –
Последний – назван первым марта.

Ответ:

№ стихотворения	Исторические реалии, отраженные в документе
5.1.	
5.2.	

5.3.

5.4.

Задание № 6. Обозначьте на карте, представленной ниже, границы России к 1914 г. и ответьте на вопросы (максимальный балл – 12).



Вопросы:

6.1. Перечислите ключевые признаки эпохи рубежа XIX – XX веков (2 балла).

6.2. Назовите крупнейшие монополистические объединения в российской экономике в начале XX века (1 балл).

6.3. Обозначьте на карте основные районы размещения иностранного капитала. Укажите отрасли российской экономики, где проникновение иностранного капитала было наиболее значительным (3 балла).

6.4. Выделите на карте регионы, где выход крестьян из общин был наиболее ощутим. Ответ обоснуйте (3 балла).

6.5. Известно, что большинство железных дорог России, особенно, построенных в 1890-е – 1900-е гг., вели к крупным морским портам. Назовите не менее одного объяснения данному факту (3 балла).

Задание № 7. Укажите Ф. И. О. и должности деятелей, изображенных на фотоснимке ниже (максимальный балл – 9).



7.1.	7.2.	7.3.
------	------	------

Ответ:

№	Ф. И. О.	Должности
7.1.		
7.2.		
7.3.		

Задание № 8. Напишите эссе по одной из предложенных тем (максимальный балл – 25).

Критерии оценивания эссе

8.1. Обоснованность выбора темы и формулирование задач работы.

8.2. Изложение аргументов в пользу позиции, указанной в выбранном высказывании.

8.3. Изложение аргументов против позиции, указанной в выбранном высказывании.

8.4. Общие выводы, их соответствие (несоответствие) поставленным задачам, четкое формулирование учащимся собственного мнения по выбранной проблеме.

Темы

1. «Говорить о прочной государственной организации в эту эпоху (IX – X веках) еще трудно. Нет даже государственной территории в полном смысле слова. Покоренные племена отпадают при первой же возможности, и их приходится покорять сызнова» (С.В. Бахрушин).
2. «Внешняя политика князя Святослава Игоревича явилась закономерным продолжением усилий, предпринятых еще Олегом и особенно Игорем по укреплению позиций Руси» (А.Н. Сахаров).
3. «Во второй половине 30-х гг. XII века Новгород пережил настоящую революцию, в результате которой явились новые формы политического строя, уцелевшие <...> до самого конца самостоятельности Новгорода, и новое положение общественных классов» (Б.Д. Греков).
4. «Триумфальная победа над Тверью означала конец затяжной борьбы со старинным соперником Москвы в деле объединения русских земель. С ликвидацией самостоятельности Тверского Великого княжества Московское превращалось в общерусское» (А.А. Зимин).
5. «[В царствование Ивана IV] вся философия самодержавия свелась к одному простому заключению: “жаловать своих холопей мы вольны и казнить их вольны же”» (А.Л. Янов).
6. «Пережив трагедию Смутного времени, народ все чаще вспоминал о старых законных царях <...>. Многие наивно верили, что величие государства не возродит никто, кроме родни угасшей династии <...>. Призрачная популярность угасшей династии вынесла наверх ничем не примечательного человека» (Р.Г. Скрынников).
7. «Начатая и веденная верховной властью, привычной руководительницей народа, она [государственная реформа Петра Великого] усвоила характер и приемы насильственного переворота, своего рода революции. Она была революцией не по своим целям и результатам, а только по своим приемам и по впечатлению, какое произвела на умы и нервы современников» (В.О. Ключевский).
8. «Если бы в конце царствования Екатерины II встал из гроба московский дипломат XVI или XVII веков, то он бы почувствовал себя вполне удовлетворенным, так как увидел бы решенными удовлетворительно все вопросы внешней политики, которые так волновали его современников» (С.Ф. Платонов).
9. «Объективно его [Павла I] политика действительно означала ущемление дворянства, наступление на те его права, которые оно завоевало в нелегкой борьбе с государством на протяжении послепетровского времени. Она покушалась на статус дворянства, была попыткой вернуть его к состоянию времени Петра Великого» (А.Б. Каменский).
10. «Здесь [в Тильзитском договоре] снова обнаружилось, какое огромное преимущество давало России ее безопасное в стратегическом отношении положение. Разбитая в двух кампаниях, она приобрела новую территорию за счет своих бывших союзников и заключила союз с Наполеоном для раздела мира: Наполеону – Запад, Александру – Восток» (Ф. Энгельс).
11. «Пытаясь во всем подражать Петру, он [Николай I] смотрел на государство как на инструмент, который способен изменять мир. Однако в отличие от своего великого предка Николай на самом деле вовсе не стремился к изменению окружающего мира. Ему было достаточно того, что бюрократический аппарат позволяет регулировать и держать под контролем жизнь общества» (С.В. Мироненко).
12. «Великая реформа 1861 г., с большим запозданием освободив крестьян, фактически лишила их земли. Однако силы, вызванные к жизни этой реформой, уже начали действовать. Либерально-буржуазная оппозиция расширялась и крепла. На политическом горизонте маячил еще более грозный враг – революционный демократизм» (Г.З. Иоффе).
13. «После событий 9/22 января 1905 г. царь Николай стал открыто врагом и палачом народа» (П.Б. Струве).

14. «В этот решительный день [27 февраля 1917 г.] вождей не было, была одна стихия. В ее грозном течении не виделось тогда ни цели, ни плана, ни лозунгов. Единственным общим выражением настроения был клич: Да здравствует свобода!» (А.И. Деникин).
15. «... исключительно союз большевиков с эсерами и меньшевиками, исключительно немедленный переход всей власти к Советам сделал бы гражданскую войну в России невозможной» (В.И. Ленин).
16. «У меня нет никаких сомнений во вреде интервенции и Белого движения. Я должен был понять это раньше, еще в 1918 г. в Ростове, когда мы оклеивали все заборы воззваниями, призывающими записываться в Добровольческую армию, и когда к нам явилось всего несколько десятков подростков. Народ сознательно отверг интервенцию и белых» (П.Н. Милюков).
17. «Мюнхенская капитуляция, которую советские авторы не без основания всегда рассматривали как подлинный сговор против их страны, покрыла французских и английских участников этого акта несмываемым позором. Мюнхен одним махом изменил всю европейскую ситуацию» (Дж. Боффа).
18. «На некоторых этапах боевых действий в 1941-1943 гг. проблема второго фронта имела для Советского Союза критическое значение» (О.А Ржешевский).
19. «Что-то было в нем [Н.С. Хрущеве] очень человеческое и даже приятное. <...> Но вот в качестве хозяина страны он был, пожалуй, чересчур широк. <...> В какой-то момент отказали у него все тормоза, все решительно. Такая у него свобода наступила, такое отсутствие каких бы то ни было стеснений, что, очевидно, это состояние стало опасным – опасным для всего человечества <...>» (М.И. Ромм).
20. «В успех реформы Косыгина Брежнев не верил с самого начала. Брежнев понимал, что экономика – лишь одна из сфер жизни народа, причем далеко не всегда главная. Значит, реформировать нужно было не экономику СССР, а весь образ жизни страны, самые основы общественного строя» (М.Ф. Антонов).